

**Nazwa dokumentu:** Opis założeń projektu informatycznego „*Blżej Teatru – Digitalizacja i udostępnianie zasobów archiwalnych Teatru Polskiego we Wrocławiu*” –  
wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Teatr Polski we Wrocławiu

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W dokumencie pojawia się pojęcie Encyklopedia Teatru. W celu ułatwienia interpretacji zapisów w całym dokumencie nie należy używać synonimów nazw, nawet w przypadku konieczności wielokrotnego powtórzenia w jednym zdaniu.</p> <p>W liście przeptywów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>W projekcie zaplanowano budowę kilku odrębnych systemów, których gestorem jest PCSS. Proszę o wyjaśnienie zasadności budowy odrębnych systemów w miejsce jednego, składającego się z komponentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System PCSS (modyfikacja)</li> <li>• Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia</li> <li>• Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja</li> <li>• Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru</li> </ul>	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W opisie zawarto informację, że we współpracy Teatru Polskiego, ICHB PAN Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego (PCSS) oraz Pracowni Reprografii i Digitalizacji Uniwersytetu Wrocławskiego <b>możliwe jest:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie wzorcowego procesu cyfryzacji teatralnych archiwów artystycznych,</li> <li>• wypracowanie modelu do implementacji procesu w innych, niż Teatr Polski we Wrocławiu, teatrach instytucjonalnych oraz grupach teatralnych działających w innych formułach organizacyjnych,</li> <li>• stworzenie pakietu narzędzi umożliwiających teatrom tworzenie cyfrowych archiwów z wykorzystaniem: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ usługi działającej w oparciu o infrastrukturę i bazy danych PCSS,</li> <li>○ zasobów baz PCSS</li> <li>○ przyjętych w projekcie sposobów opisu cyfrowych archiwów,</li> <li>○ modułu zarządzania procesem digitalizacji, (...)."</li> </ul> </li> </ul>	Proszę o doprecyzowanie, czy: w projekcie planowane jest wdrożenie wszystkich wymienionych produktów (brak ich w pkt 2.4), czy przygotowany pakiet narzędzi będzie udostępniany wszystkim zainteresowanym teatrom instytucjonalnym oraz grupom teatralnym działającym w innych formułach organizacyjnych	
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W zasadzie nie opisano problemów i potrzeb stawianych projektowi za wyjątkiem cyt. „korzystanie z archiwaliów w formie papierowej powoduje ich systematyczną degradację”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Część interesariuszy na podobne problemy, wydaje się że można zmniejszyć ich listę.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy niewłaściwie nazwano grupę interesariuszy „Instytucje rządowe i samorządowe (Ministerstwo Kultury, władze lokalne i samorządowe)” w kontekście szacowanej wielkości grupy. Jednostek samorządowych w Polsce jest więcej niż 3.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	Zawiera zapisy które powinny się znaleźć w punkcie 1.1. np. Ostatni akapit.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	Do rozważenia propozycja aby strona był w języku angielskim	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści	Cele nie odnoszą się do problemów i potrzeb projektu nie ma wskaźników dotyczących: i. Digitalizacji zbioru	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		wynikające z projektu	ii. Wzorcowego procesu cyfryzacji		
10.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Metody pomiaru KPI są nie adekwatne do zamierzonego rezultatu, wystarczy napisać protokoły odbioru. W celach nie ma żadnego miernika określającego ilu interesariuszy skorzysta z produktów projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W projekcie modyfikowanych i planowanych jest 6 systemów, podczas gdy wskaźniki wskazują na 4 systemy <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne – 1 szt.</li> <li>Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych – 3 szt.</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń oraz wyjaśnienie, który z systemów służących prezentacji zasobów został wliczony do platform udostępnienia dokumentów	
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Jako wskaźnik dla celu nr 1 wymieniono „Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne”.	Proszę o wyjaśnienie o jakim rozwiązaniu mowa	
13.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu	Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń	
14.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Nie wypełniono poziomu dojrzałości usługi	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	2.4 Produkty końcowe projektu	Zakres produktów projektu związanych z rozwiązaniami IT jest niespójny z wykazanymi w pkt 7.1. W pkt 2.4: wymieniono: <ul style="list-style-type: none"> <li>System teleinformatyczny Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia</li> <li>Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja</li> <li>Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru</li> <li>Modyfikacja strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych</li> <li>• Modyfikacja systemu teleinformatycznego PCSS w zakresie modułów Serwer e-Uслуг, Magazyn plików, Bazy danych, Serwer IIIF</li> <li>• <i>Modyfikacja systemu teleinformatycznego Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia w zakresie modułu Lokalny magazyn plików AAT-P</i></li> </ul> <p>W pkt 7.1 i 7.2 wymieniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia</li> <li>• System Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja</li> <li>• Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru</li> <li>• Modyfikacja Strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl)</li> <li>• Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych</li> <li>• Modyfikacja Systemu PCSS w zakresie modułów Serwer e-Uслуг oraz Serwer IIIF (<i>moduły Baza danych i Magazyn plików nie są modyfikowane ani planowane</i>)</li> </ul> <p>Konieczne jest uspołnienie produktów</p>		
16.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	W jaki sposób będzie możliwy dostęp do części płatnej? Nie ma takiego modułu w systemie.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
17.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu 2.4 Produkty końcowe projektu	W pkt 2.1 (wskaźniki „Liczba utworzonych API”) i 2.4 (odrębne produkty) nie wymieniono Interfejsów API.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Brak informacji o szacowanym koszcie „Wydajności rozwiązań” .	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W opisie wskazano jako otoczenie prawne projektu ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

20.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Opis systemu powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany.</p> <p>Prezentowane opisy systemów utrudniają zrozumienie zakresu projektu oraz wskazują na powielanie funkcjonalności związanych m.in. z prezentacją zdigitalizowanych zasobów</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
21.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Nie wszystkie zasoby będą udostępniane bezpłatnie.</p> <p>Należy wyjaśnić w jaki sposób będą udostępniane zasoby odpłatne oraz wyjaśnić brak integracji systemu udostępniającego te zasoby z Węzłem krajowym oraz systemem e-Płatności.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W liście przepływów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W liście przepływów należy wskazać typ interfejsu, jaki planuje się wdrożyć (powinien być zaplanowany przed rozpoczęciem realizacji projektu) w projekcie,</p> <p>Np. opis systemu „Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja” zawiera informację „System służący prezentacji zbiorów cyfrowych na stronie internetowej teatru działający w modelu przypominającym headless cms, udostępniający (<b>za pomocą API</b>) dane prezentacyjne obiektów oraz różnorodne treści narracyjne (np. kalendaria, galerie, eseje itp.)”, co nie zostało zapisane w liście przepływów związanych z tym systemem.</p> <p>Przykładami typów interfejsu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usługa REST</li> <li>• usługa EJB</li> <li>• usługa WWW</li> <li>• usługa JSON</li> <li>• usługa ODBC</li> <li>• protokół SOAP</li> <li>• protokół SAML</li> <li>• protokół AS2</li> <li>• protokół SFTP</li> <li>• format wymiany danych ETS4</li> <li>• format wymiany danych xml.</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			<p>Wymiana danych powinna odbywać się za pośrednictwem usług sieciowych, tj. usług oferowanych przez rozwiązanie IT innemu rozwiązaniu IT, gdy urządzenia te komunikują się przez sieć.</p> <p>Usługi sieciowe umożliwiają przekazywanie ustrukturyzowanych danych (tak aby mogły być interpretowane bezpośrednio i jawnie przez systemy odbiorców danych) za pośrednictwem różnych protokołów i innych rozwiązań, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udostępnianie usług API online,</li> <li>• udostępnienia danych przez różne mechanizmy składowania danych (np. serwery http, ftp, dedykowane rozwiązania chmurowe),</li> <li>• publikacja informacji o zdarzeniach.</li> </ul> <p>Usługi sieciowe REST powinny być zgodne z zasadami i regułami opisanymi w dokumencie „Standard API” stanowiącym załącznik nr 3 do Uchwały nr 28 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027 (M.P. poz. 290).</p>		
24.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Po ustaleniu „Typu interfejsu” należy zweryfikować „Sposób wymiany danych”, szczególnie w zakresie przepływu do systemu Kronik@, zarówno „Typ interfejsu”, jak i „Sposób wymiany danych” wydaje się określony niepoprawnie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
25.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów w zakresie przepływu, dla którego systemem docelowym jest Kronik@, wskazano, że do Kronik@ będą przekazywane m.in. „obiekty cyfrowe,”	Proszę o potwierdzenie dokonania ustaleń z MC w tym zakresie	
26.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Brak wypełnienia tego punktu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	